

***Dactylis glomerata* subsp. *lobata* (Poaceae) w Polsce (uwagi nomenklatoryczne)**

MARTA MIZIANTY

MIZIANTY, M. 2008. *Dactylis glomerata* subsp. *lobata* (Poaceae) in Poland (nomenclature notes). *Fragmenta Floristica et Geobotanica Polonica* 15(2): 163–170. Kraków. PL ISSN 1640-629X.

ABSTRACT: The subject of the present paper is the determination of the correct nomenclature used in Poland of this taxon on basis of the previous detailed biosystematic studies of the genus *Dactylis* L. made in Poland by the author. According to the current International Code of Botanical Nomenclature this taxon has two correct epithets (according to the rank in which it is used). When the taxon is determined as a species, the correct name it is *Dactylis polygama* Horv., whereas in the case of the subspecies it is *D. glomerata* L. subsp. *lobata* (Drejer) H. Lindb. Present author recognized that in Poland the genus *Dactylis* is represented by one species *D. glomerata* L., with three subspecies. One of them is *D. g.* subsp. *lobata*.

KEY WORDS: nomenclature, *Dactylis polygama* Horv., *D. glomerata* L. γ *lobata* Drejer, *Dactylis glomerata* L. subsp. *lobata* (Drejer) H. Lindb., *Dactylis aschersoniana* Graebn., *Dactylis glomerata* L. subsp. *aschersoniana* (Graebn.) Thell.

M. Mizianty, Instytut Botaniki im. W. Szafera, Polska Akademia Nauk, ul. Lubicz 46, PL-31-512 Kraków, Polska; e-mail: ibmizianty@ib-pan.krakow.pl

WSTĘP

Rodzaj *Dactylis* L. jest poliploidalnym kompleksem, składającym się głównie z diploidów ($2n = 14$) i tetraploidów ($2n = 28$). Tetraploidy są nieliczne (kilka) ale za to szeroko rozprzestrzenione w Eurazji, natomiast liczniejsze (kilkanaście) diploidy charakteryzują się małym obszarem rozmieszczenia. Teren występowania diploidów stanowi około 5% powierzchni zajmowanej przez tetraploidy (MIZIANTY 1986, 1990). Genetyczne bariery pomiędzy diploidami, jak również pomiędzy tetraploidami, a także pomiędzy diploidami i tetraploidami nie są kompletne i dlatego w sprzyjających warunkach powstają mieszańce (MIZIANTY 1990, 1991a, b). Diploidom i tetraploidom nadawana była różna ranga systematyczna, od gatunku do odmiany, a czasem nawet formy. Obecnie w rodzaju *Dactylis* wyróżnia się tylko jeden gatunek *D. glomerata* L. z licznymi podgatunkami, odpowiadającymi poszczególnym tetraploidom i diploidom (TUTIN 1980; LINDLER & GARCIA 1997; AMIROUCHE & MISSET 2007).

Spośród diploidów największy obszar rozmieszczenia ma *Dactylis glomerata* subsp. *lobata* (Drejer) H. Lindb., rosnąca w liściastych lasach zachodniej i centralnej Europy,

południowej Skandynawii, zachodniej części europejskiej Rosji i na Kaukazie (MIZIANTY 1989). W literaturze europejskiej wymieniana jest pod nazwą *D. polygama* Horv. (PROKUDIN i in. 1977; STACE 1991; CONERT 1994, 2000), *D. g.* subsp. *lobata* (Drejer) H. Lindb. (STEFFEN 1940; TSVELEV 1984; DAVIES i in. 1985) oraz *D. g.* subsp. *aschersoniana* (Graebn.) Thell. (GEORGIEV 1963; HEGI 1965; TUTIN 1980; WETSCHNIG 1984).

Ten diploidalny takson występuje również w Polsce, wraz z dwoma tetraploidami: *Dactylis glomerata* L. subsp. *glomerata* i *D. g.* subsp. *slovenica* (Domin) Domin (MIZIANTY 1988, 1989). W polskiej literaturze spotykamy go pod trzema nazwami: *Dactylis polygama* Horv. (ZEMANEK 1989; MIREK i in. 1995; KORNAŚ i in. 1996; RUTKOWSKI 1998; TOKARSKA-GUZIŁ 1999; KWIATKOWSKI 2000; SZELAĞ 2000; DUBIEL 2003; PACYNA 2004; KWIATKOWSKI 2006; TOWPASZ 2006), *Dactylis aschersoniana* Graebn. (FALKOWSKI 1982; TOWPASZ 1987; ZAJĄC i in. 1993; KWIATKOWSKI 2001) i *Dactylis glomerata* subsp. *aschersoniana* (Graebn.) Thell. (MIZIANTY 1991b). Jak wynika z powyższego zestawienia, nawet ci sami autorzy stosują zamiennie różne nazwy. Jednak w polskiej literaturze nie spotkano się z użyciem epitetu *lobata*.

Sporo komplikacji przysparza nomenklatura taksonu *Dactylis polygama*. Takson ten był opisywany pod trzema różnymi nazwami.:

- w 1774 jako nowy gatunek – *D. polygama* Horvatovsky,
- w 1838 jako nowa odmiana – *D. glomerata* γ *lobata* Drejer,
- w 1899 po raz drugi jako nowy gatunek – *D. aschersoniana* Graebner.

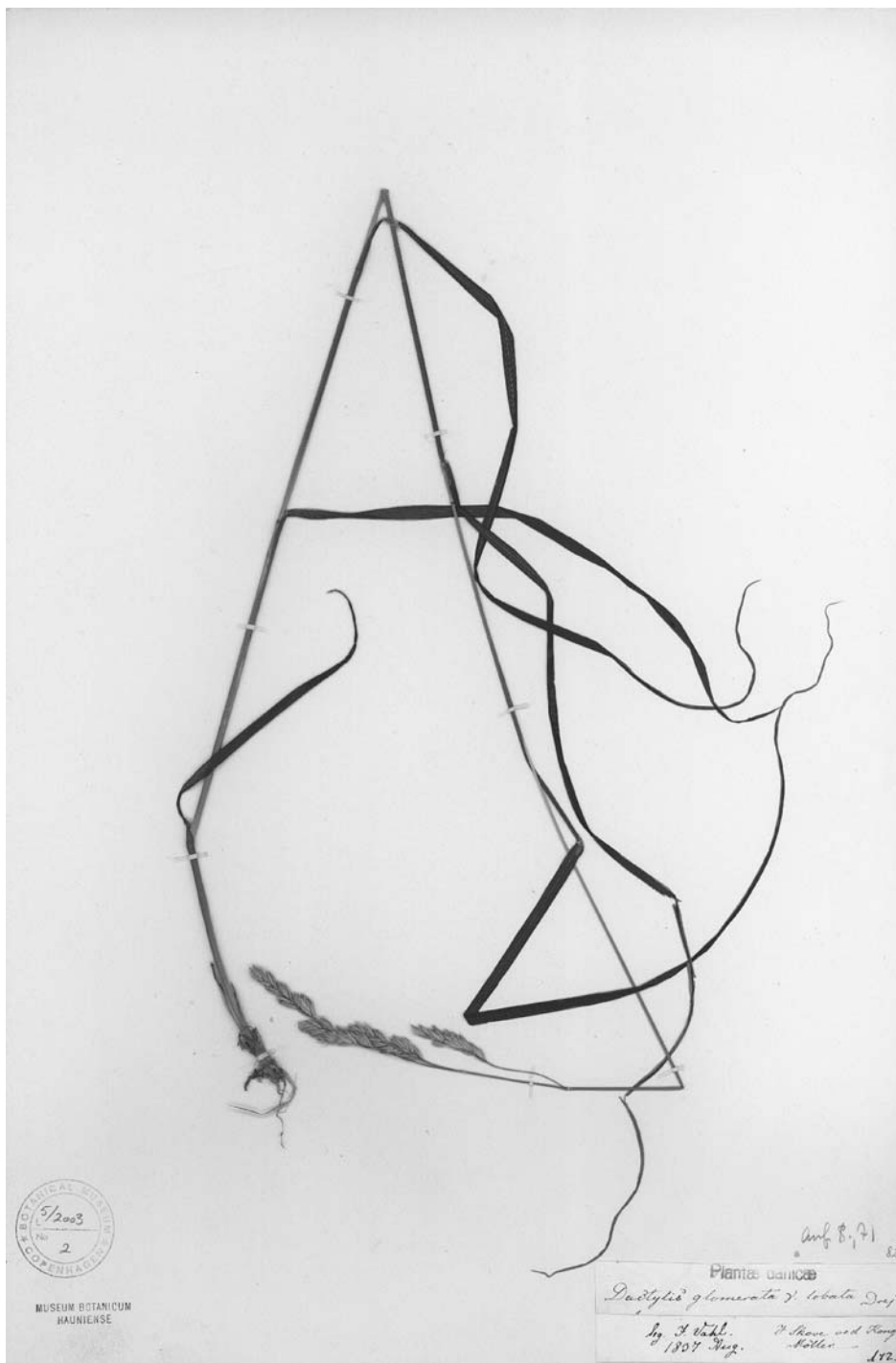
Celem niniejszej pracy było ustalenie prawidłowej nomenklatury tego taksonu w oparciu o kodeks nomenklatury botanicznej (ICBN 2006)), a także w powiązaniu ze szczegółowymi studiami literaturowymi i zielnikowymi oraz z wynikami wcześniej przeprowadzonych przez autorkę szczegółowych badań taksonomicznych (MIZIANTY 1988, 1991b). Skróty autorów nazw roślin według – BRUMMITT i POWELL (1992).

WYNIKI

Na podstawie studiów literaturowych, chronologia nazewnictwa taksonu, który jest podmiotem badań w niniejszej pracy przedstawia się następująco:

1774 – Horvatovsky opisał *Dactylis polygama*. „*Dactylis polygama* panicula laxa; flosculis binis foemineis sessilibus, medio hermaphrodito, pedicellato. In dumetis in der Bruckau et in sylvis passim” (DOMIN 1943).

1791 – Lumnitzer drugi raz opisuje *Dactylis polygama*. „Culmus 4 – pedalis, erectus, striatus, glaber; geniculis 4–5 nigricantibus. Folia uncias 6–8 longa, semiunciam lata, striata, vaginis membranaceis. Ligula folii alba, truncate lacera. Panicula palmaris, spithamalis laxa, subsecunda. Pedunculi bini ex geniculis albicantibus. Spiculae lanceolatae. Glumae calycinae glabrae, virides, striatae. Floris hermaphroditi petala ovata, viridian, nitentia; antherae flavae; pistillum longitudine corollae; feminei petala lanceolata; pistillum corolla longius. Stigmata in fila fatiscientia” (DOMIN 1943).



Ryc. 1 (Fig. 1). *Dactylis glomerata* γ *lobata* Drejer, leg. J. Vahl 08. 1837. I Skovene ved Kongens Møller z Muzeum Botanicznego w Kopenhadze (Botanical Museum Copenhagen)

1838 – Drejer wyróżnia trzy odmiany *Dactylis glomerata* (*abbreviata*, *diffusa*, ***lobata***). Diagnoza tej ostatniej: “ γ *lobata* ramis panic. basi longo spatio nudis, (sub anthesi !) axi adpressis contiguis spicam lobatam efficientibus, spiculis sub3floris carina subscabris. Laxa, pallide virens. Forma insignis forte propria species, quam maxime observationi commendanda. In sylvis humidis. I Skovene ved Kongens Möller. Vahl.! Liebman!” (Ryc. 1) (DREJER 1838).

1899 – Graebner odmianę *lobata* Drejer opisał jako nowy gatunek *D. aschersoniana*, nie uwzględniając, że ta forma była już wcześniej opisana przez Horvatovskiego jako *D. polygama*: “*Dactylis Aschersoniana* Graebner nov. spec. Rhizomate repente simplici vel subsimplici; caule laxo elato internodiis elongatis; foliis laete viridibus languidis asperis saepius angustis elongatis, inflorescentia elongate laxa nutante, internodiis elongates ramulis longe petiolatis sub anthesi adpressis erectis (nec refractis) postea nutantibus; spiculis elongatis, plerumque 6-floribus glumis trinerviis paleis inferioribus glabris dorso asperis (nec pilis rigidis fimbriatis) nerviis 3 distinctis et 2 obscuris, summis abbreviatis obtusis, thecis basi divergentibus, apice $\frac{1}{4}$ connatis. *D. glomerata* var. *lobata* Drejer, *D. glomerata* var. *nemorosa* Klett u. Richt., *D. glabra* Mann in Opiz Verz (nomen nudum)” (GRAEBNER 1899).

1902 – Ostenfeld bardzo dokładnie studiując odmiany Drejera, zauważył, że var. *lobata* Drejer jest identyczna z *Dactylis aschersoniana* Graebn. i podniósł ją do rangi gatunku *D. lobata* (Drejer) Ostenf. (OSTENFELD 1902).

1903 – Domin uważa, że należy traktować ją jako *Dactylis glomerata* var. *aschersoniana* (DOMIN 1903).

1906 – Lindberg H. (f.) nadał opisywanemu taksonowi rangę podgatunku *Dactylis glomerata* subsp. ***lobata*** (Drejer) H. Lindb. (LINDBERG 1906).

1911 – Thellung uznał ten takson za podgatunek *Dactylis glomerata* subsp. *aschersoniana* (Graebn.) Thell. (THELLUNG 1911).

Według dokładnych badań OSTENFELDA (1902) i DOMINA (1943) jest pewnym, że *polygama* Horvatowskiego = *lobata* Drejera = *aschersoniana* Graebnera.

Tak więc prawidłowe nazewnictwo diploidalnego taksonu występującego w Polsce, zależy od rangi systematycznej jaką mu nadamy. Jeżeli uznajemy go w **randze gatunku** to **prawidłowa nazwa** brzmi: ***Dactylis polygama* Horv.**, jeśli natomiast uznamy go jako **podgatunek** to: ***Dactylis glomerata* L. subsp. *lobata* (Drejer) H. Lindb.**

Autorka niniejszej pracy, podczas szczegółowych studiów biosystematycznych nad rodzajem *Dactylis* w Polsce (MIZIANTY 1988 i 1991b) uznała, że takson ten powinien być uznawany jako podgatunek. Jednak użyta przez nią w poprzednich pracach nazwa *D. g.* subsp. *aschersoniana* (Graebn.) Thell. winna brzmieć: ***Dactylis glomerata* subsp. *lobata* (Drejer) H. Lindb.**

Właściwe nazwy (bold) i ważniejsze synonimy w pracach różnych autorów.

W randze gatunku:

***Dactylis polygama* Horv.** [1774, Fl. Tyrnav. 1: 15], Lumnitzer [1791, Fl. Posoniensis: 39]

D. aschersoniana Graebn. [1899, Notizbl. Mus. Berlin, ser. II, 17: 274]

D. lobata (Drejer) Ostenf. [1902, Bot. Tidsskr. 24: 393–395]

W randze podgatunku:

Dactylis glomerata L. subsp. *lobata* (Drejer) H. Lindb. [1906, Finska Vet. Soc. Forhandl. 48 (13):9]

D. glomerata L. subsp. *aschersoniana* (Graebn.) Thell. [1911, Allgem. Bot. Z. Syst. 17: 34]

D. glomerata L. subsp. *polygama* (Horv.) Dom. [1943, Acta Bot. Bohem. 14: 102]

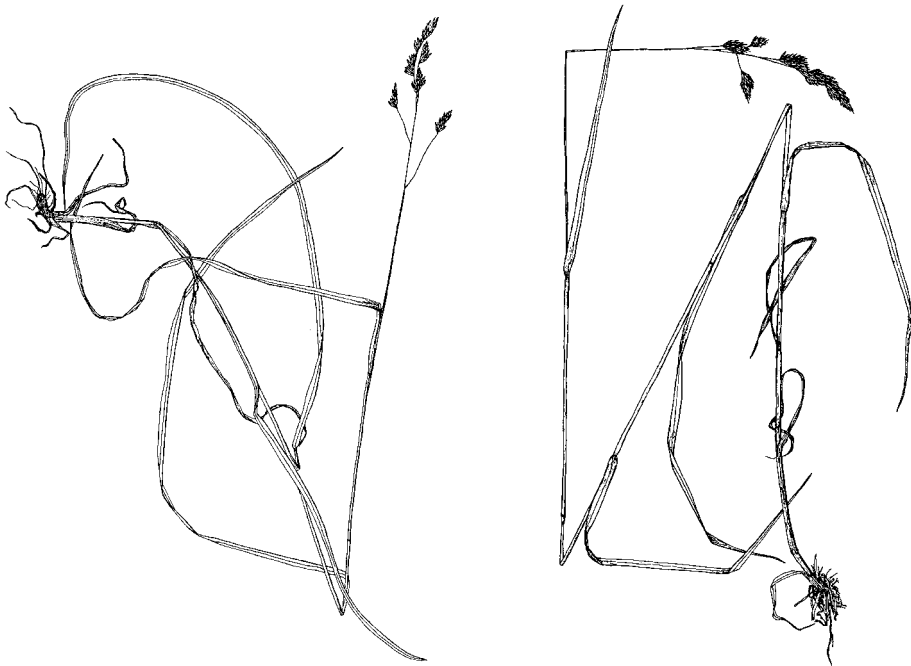
W randze odmiany i rasy:

Dactylis glomerata L. var. *aschersoniana* (Graebn.) Domin [1903, Sitz.-Ber. Böhm. Ges. Wiss.]

D. glomerata L. γ *lobata* Drejer [1838, Fl. Excurs. Hafn.: 44–45]

D. glomerata rasse *lobata* (Drejer) Asch. et Graebn. [1898–1899, Fl. Nordost-deutschland]

Osobnym problemem jest odróżnienie (bardzo podobnych pod względem morfologicznym) diploidalnej *Dactylis glomerata* subsp. *lobata* od również rosnącej w lesie lub w zacienionym miejscu tetraploidalnej *D. g.* subsp. *glomerata* (Ryc. 2). Zagadnienie to jest omówione w oddzielnych pracach autorki (MIZIANTY 1991a i b, 1994). Autorka wykazała w nich wyraźne różnice morfologiczne pomiędzy tetraploidalną formą *Dactylis glomerata*,



Ryc. 2. Polscy przedstawiciele: *Dactylis glomerata* L. subsp. *lobata* (Drejer) H. Lindb. – lewy; *D. g.* subsp. *glomerata* z cienia – prawy. Opis różnic pomiędzy nimi patrz - MIZIANTY (1991a, b, 1994)

Fig. 2. Polish representatives of: *Dactylis glomerata* L. subsp. *lobata* (Drejer) H. Lindb – left; *D. g.* subsp. *glomerata* from shade locality – right. Description of differences between them see – MIZIANTY (1991a, b, 1994)

rosnącą w lesie [odpowiadającą *D. g. var. pendula* Dumort. (DUMORTIER 1827), ale należy zaznaczyć, że jest to *nomen nudum*] lub var. *nemorosa* Klett & Richt. (KLETT & RICHTER 1890) a typową, leśną, diploidalną *Dactylis glomerata* subsp. *lobata* (wymienianą w pracy autorki, jak już wcześniej wspomniano, pod nazwą *D. g. subsp. aschersoniana*).

Podziękowania. Autorka składa serdeczne podziękowania Prof. Ph. D. Henrik Aerenlund Pedersen, kuratorowi zielnika Danish vascular plants, Botanical Museum University of Copenhagen za wypożyczenie materiałów zielnikowych.

LITERATURA

- AMIROUCHE N. & MISSET M. T. 2007. Morphological variation and distribution of cytotypes in the diploid-tetraploid complex of the genus *Dactylis* L. (*Poaceae*) from Algeria – *Plant Syst. Evol.* **264**: 157–174.
- ASCHERSON P. & GRAEBNER P. 1898–1899. Flora des Nordostdeutschen Flachlandes. s. 875. Verlag von Gebrüder Borntraeger, Berlin.
- BRUMMITT R. K. & POWELL C. E. 1992. Authors of plant names. s. 732. Royal Botanic Gardens, Kew.
- CONERT H. J. 1994. *Dactylis*. – W: Gustav Hegi, *Illustrierte Flora von Mitteleuropa* **1**(3), s. 508–517. Wissenschaftsverlag, Blackwell.
- CONERT H. J. 2000. *Pareys Gräserbuch*. s. 592. Parey Buchverlag, Berlin.
- DAVIES P. H., MILL R. R. & TAN. K. 1985. Flora of Turkey and the East Aegean Islands **9**. s. 510. University Press, Edinburgh.
- DOMIN K. 1903. *Věst. Král. České Spol. Nauk* 1902, II. tř. č. **58**: 45.
- DOMIN K. 1943. Monografická studie o rodu *Dactylis* L. – *Acta Bot. Bohem.* **14**: 3–147.
- DREJER S. T. N. 1838. *Flora excursiora Hafniensis*. s. 44–45. J. D. Qvist, Hafniae.
- DUBIEL E. 2003. Rośliny naczyniowe Puszczy Niepołomickiej. – *Pr. Bot.* **37**: 1–313.
- DUMORTIER B. C. 1827. *Florula Belgica*. s. 156. J. Casterman, Turnay.
- FALKOWSKI M. 1982. *Trawy polskie*. s. 565. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa.
- GEORGIEV T. 1963. *Dactylis* L. – W: D. JORDANOV, B. KITANOV & ST. VALEV (red.), *Flora na Narodna Republica Bylgaria (Flora Reipublicae Popularis Bulgaricae)* **1**, s. 507. In *Aedibus Academiae Scientiarum Bulgaricae, Serdicae*.
- GRAEBNER P. 1899. V. Neue Einführungen des Berliner botanischen Gartens. – *Notitzbl. Bot. Gart. Mus. Berlin* **2**(17): 274–275.
- HEGI G. 1965. *Illustrierte flora von Mittel-Europa* **1**. s. 392–393. Hauser, München.
- HORVATOVSKY S. 1774. *Flora Tyrnaviensis Indigena* **1**. s. 15(44). *Typis Tyrnaviensibus*.
- ICBN – International Code of Botanical Nomenclature (Vienna Code). 2006. J. MCNEIL i in. (red.). s. 568. A.R.G. Gantner Verl. Ruggell, Liechtenstein.
- KLETT G. T. & RICHTER H. E. F. 1890. *Flora der phanerogamischen Gewächse der Umgegend von Leipzig*. s. 816. Leipzig.
- KORNAŚ J., MEDWECKA-KORNAŚ A. & TOWPASZ K. 1996. Rośliny naczyniowe Pogórza Ciężkowickiego (Karpaty Zachodnie). – *Zesz. Nauk. Uniw. Jagiell.* **1200**. *Pr. Bot.* **28**: 1–170.
- KWIATKOWSKI P. 2000. Notatki florystyczne z Gór Kaczawskich i ich Pogórza (Sudety Zachodnie). – *Fragm. Flor. Geobot. Polonica* **7**: 105–116.

- KWIATKOWSKI P. 2001. Zbiorowiska leśne Pogórza Złotoryjskiego. – *Fragm. Flor. Geobot. Polonica* **8**: 173–218.
- KWIATKOWSKI P. 2006. Current state, separateness and dynamics of vascular flora of the Góry Kaczawskie (Kaczawa Mountains) and Pogórze Kaczawskie (Kaczawa Plateau). **1**. Distribution atlas of vascular plants. s. 467. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
- LINDBERG H. 1906. Iter Austro-Hungaricum. Verzeichnis der auf einer Reise in Österreich-Ungarn im Mai und Juni 1905 gesammelten Gefässpflanzen. – *Finska Vet-Soc. Forhandl.* **48**(13): 9.
- LINDLER R. & GARCIA A. 1997. Geographic distribution and genetic resources of *Dactylis* in Galicia (north-west Spain). – *Genetic Resources and Crop Evolution* **44**: 499–507.
- LUMNITZER S. 1791. *Flora Poseniensis*. s. 39. S. L. Crusius, Lipsiae.
- MIREK Z., PIĘKOŚ-MIRKOWA H., ZAJĄC A. & ZAJĄC M. 1995. Vascular plants of Poland – a checklist. – *Polish Bot. Stud. Guideb. Ser.* **15**: 1–303.
- MIZIANTY M. 1986. Biosystematic studies on *Dactylis* L. 1. Review of previous studies. 1.1. Systematics, variability, ecology, biology and cultivation problems. – *Acta Soc. Bot. Pol.* **55**(3): 467–479.
- MIZIANTY M. 1988. Biosystematic studies on *Dactylis* L. 2. Original research. 2.1. Morphological differentiation and occurrence of representatives of the genus *Dactylis* in Poland. 2.1.1. Field studies and experimental cultures. – *Acta Soc. Bot. Pol.* **57**(4): 589–621.
- MIZIANTY M. 1989. Biosystematic studies on *Dactylis* L. 2. Personal research. 2.1. Morphological differentiation and occurrence of representatives of the genus *Dactylis* in Poland. 2.1.3. Distribution of *D. glomerata* subsp. *aschersoniana* (Graebn.) Thell. in Poland. – *Acta Soc. Bot. Pol.* **58**(1): 103–116.
- MIZIANTY M. 1990. Biosystematic studies on *Dactylis* L. 1. Review of the previous studies. 1.2. Cytology, genetics, experimental studies and evolution. – *Acta Soc. Bot. Pol.* **59**(1): 101–114.
- MIZIANTY M. 1991a. Biosystematic studies on *Dactylis* L. (*Poaceae*). 2. Original research. 2. 2. Cytological differentiation of the genus in Poland. – *Fragm. Flor. Geobot.* **36**(2): 301–320.
- MIZIANTY M. 1991b. Biosystematic studies on *Dactylis* L. 3. Conclusions. – *Fragm. Flor. Geobot.* **36**(2): 321–338.
- MIZIANTY M. 1994. Biosystematic studies on *Dactylis* (*Poaceae*). 5. Variability of *Dactylis glomerata* subsp. *glomerata* in Poland. – *Fragm. Flor. Geobot.* **39**(1): 235–254.
- OSTENFELD C. H. 1902. En botanik rejse til Faerøerne i 1897. – *Bot. Tidsskr.* **24**: 393–395.
- PACYNĄ A. 2004. Rośliny naczyniowe Wschodniej Części Pogórza Wielickiego i przylegającej części Beskidów (Karpaty Zachodnie). – *Pr. Bot.* **38**: 1–367.
- PROKUDIN J., VORK A. G., PETROVA O. A., YERMOL'ENKO E. D. & VERNICHENKO YU. V. 1977. Złaki Ukrainy. s. 518. Naukova Dumka, Kiev.
- RUTKOWSKI L. 1998. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej. s. 812. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- STACE C. 1991. *New Flora of the British Isles*. s. 1226. Cambridge University Press, Cambridge – New York – Port Chester – Melbourne – Sydney.
- STEFFEN H. 1940. *Flora von Ostpreussen*. s. 319. Gräfe und Unzer Verlag, Königsberg.
- SZELĄG Z. 2000. Rośliny naczyniowe Masywu Śnieżnika i Gór Bialskich. – *Fragm. Flor. Geobot. Polonica Suppl.* **3**: 1–255.
- THELLUNG A. 1911. Nachträge zu: Kirchner und Eichler, Exkursionsflora für Württemberg und Hohenzollern (1900). – *Allgemeine Bot. Zeitschrift für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.* **17**(3): 34.
- TOKARSKA-GUZIŁ B. 1999. Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Jaworznie. – *Pr. Bot.* **34**: 1–292.

- TOWPASZ K. 1987. Rośliny naczyniowe Pogórza Strzyżowskiego. – Zesz. Nauk. Uniw. Jagiell. **866**. Pr. Bot. **16**: 1–158.
- TOWPASZ K. 2006. Flora roślin naczyniowych Płaskowyżu Proszowickiego (Wyżyna Małopolska). – Pr. Bot. **39**: 1–302.
- TSVELEV N. N. 1984. Grasses of the Soviet Union **2**. s. 1196. A. A. Balkema, Rotterdam.
- TUTIN T. G. 1980. *Dactylis* L. – W: T. G. TUTIN, V. H. HEYWOOD, N. A. BURGESS, D. M. MOORE, D. H. VALENTINE, S. M. WALTERS & D. A. WEBB (red.), Flora Europaea **5**, s. 170–171. Cambridge University Press, Cambridge – London.
- WETSCHNIG W. 1984. Zur Morphologie, Karyologie und Verbreitung von *Dactylis glomerata* (Poaceae) in Kärnten. – Carinthia II, 174./94: 107–130.
- ZAJĄC A., CIACIURA M. & ZAJĄC M. 1993. Rośliny naczyniowe Zaodrza (na zachód od Szczecina). – Rozprawy i Studia, Uniw. Szczeciński **216**(142): 1–153.
- ZEMANEK B. 1989. Rośliny naczyniowe Bieszczadów Niskich i Otrytu (polskie Karpaty Wschodnie). – Zesz. Nauk. Uniw. Jagiell. **965**. Pr. Bot. **20**: 1–185.

SUMMARY

The genus *Dactylis* is a poliploid complex in which diploids ($2n = 14$) and tetraploids ($2n = 28$) dominate. Present author recognized that in Poland *Dactylis* is represented by one species *D. glomerata* with three subspecies. *D. glomerata* subsp. *lobata* is the only diploid representative of the genus *Dactylis* in Poland while subsp. *glomerata* and subsp. *slovenica* are tetraploids (MIZIANTY 1988). In Polish literature this diploid taxon was described under three names: *Dactylis polygama* Horv., *Dactylis aschersoniana* Graebn. and *Dactylis glomerata* subsp. *aschersoniana* (Graebn.) Thell. Up to now never was used the epithet “*lobata*” (common in European literature). This taxon was first described under the name *Dactylis polygama* by HORVÁTOVSKY (1774), second time by DREJER (1838) as variety – *D. glomerata* γ *lobata*, third by GRAEBNER (1899) as *Dactylis aschersoniana* (as new species for second time) and fourth time by LINDBERG H. (1906) as subspecies – *D. g.* subsp. *lobata* (Drejer) H. Lindb. According to the current INTERNATIONAL CODE OF BOTANICAL NOMENCLATURE (2006) this taxon has two correct epithets. When is determined as a species the correct name is *D. polygama* Horv., whereas in the case of the subspecies – *D. g.* subsp. *lobata* (Drejer) H. Lindb. MIZIANTY (1988, 1989, 1991b) on the base of detailed biosystematic studies of Polish representatives of *Dactylis* stated that correct rank of this taxon is subspecies. This opinion is in accordance with point of view of numerous European authors.

Przyjęto do druku: 01.08.2008 r.